

В диссертационный совет 35.2.019.01,
созданный на базе ФГБОУ ВО
«Кубанский государственный
аграрный университет им. И.Т.
Трубилина»

ОТЗЫВ

НА АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ТАНЦЮРЫ ВИКТОРА СЕРГЕЕВИЧА НА ТЕМУ «ОБРАЩЕНИЕ ФАЛЬСИФИЦИРОВАННЫХ, НЕДОБРОКАЧЕСТВЕННЫХ И НЕЗАРЕГИСТРИРОВАННЫХ ЛЕКАРСТВЕННЫХ СРЕДСТВ, МЕДИЦИНСКИХ ИЗДЕЛИЙ И ФАЛЬСИФИЦИРОВАННЫХ БИОЛОГИЧЕСКИ АКТИВНЫХ ДОБАВОК (СТ. 238¹ УК РФ): ВОПРОСЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ ТЕХНИКИ И ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ ОТВЕТСТВЕННОСТИ», ПРЕДСТАВЛЕННОЙ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ 5.1.4 – УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ НАУКИ

Актуальность темы диссертационного исследования В.С. Танцоры сомнений не вызывает. Потребность в уголовно-правовой защите рынка фармацевтической продукции в России назрела давно, практически сразу при переходе страны к открытому рынку. Поэтому актуальным является решение законодателя включить в закон специальную уголовно-правовую норму, предусматривающую ответственность за обращение фальсифицированных, недоброкачественных и незарегистрированных лекарственных средств, медицинских изделий и фальсифицированных биологически активных добавок (ст. 238¹ УК РФ). Крайне важны с связи с этим качественные доктринальные исследования эффективности указанной нормы. К числу таковых, вне всякого сомнения, относится диссертационное исследование В.С. Танцоры, который на основе сравнительно-правового и других методов юридической науки убедительно доказал необходимость криминализации соответствующих общественно опасных посягательств и возможности дальнейшего совершенствования законодательной регламентации состава преступления, предусмотренного ст. 238.1 УК РФ, дифференциации уголовной ответственности за это преступление.

В работе реализована успешная попытка разработки и аргументации взаимосвязанных научных положений, описывающих оптимальную нормативную и правоприменительную модель уголовной ответственности за обращение фальсифицированных, недоброкачественных и незарегистрированных лекарственных средств, медицинских изделий и фальсифицированных биологически активных добавок в соответствии с учением о законодательной технике и теорией дифференциации ответственности.

В работе очевидны влияние и преемственность научных воззрений представителей школы уголовного права Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова, что в совокупности с эмпирической базой диссертации, избранной автором методикой исследования, высокой степенью его научной обоснованности и достоверности, научной добросовестностью автора диссертации обусловило получение целого ряда результатов, обладающих научной новизной.

В частности, к таковым результатам, прошедшим достаточную апробацию в публикациях автора и вынесенным за защиту, относятся:

- унификации терминологии путем исключения из заголовка ст. 238.1 УК РФ термина «оборот»;
- нормативная модель уголовной ответственности за рассматриваемое преступление, которая предполагает выделение в ст. 238.1 УК РФ четырех частей с закреплением в них признаков основного (ч. 1) и квалифицированных (ч. 2–4) составов преступлений;
- ввести в основной состав преступления признак административной преюдиции как альтернативное условие уголовной ответственности;
- вывод о необходимости трехуровневой градации ответственности по критерию размера совершенного деяния: значительный размер в сумме, превышающей 100 тыс. руб., – ч. 1 статьи; крупный размер в сумме,

превышающей 1,5 млн руб.,– ч. 3 статьи; особо крупный размер в сумме, превышающей 6 млн руб., – ч. 4 статьи;

- предложение об усилении ответственности посредством введения в п. «Г» ч. 3 ст. 238.1 УК РФ признака специального рецидива в качестве квалифицирующего (совершение преступления лицом, имеющим судимость за совершение аналогичных преступлений);

необходимость введения в ч. 2 ст. 238¹ УК нового квалифицирующего признака – совершение преступления лицом с использованием своего служебного положения.

В целом следует признать научно достоверной и обоснованной разработанную В.С. Танцурой нормативную и правоприменительную модель уголовной ответственности за обращение фальсифицированных, недоброкачественных и незарегистрированных лекарственных средств, медицинских изделий и фальсифицированных биологически активных добавок с позиции теории дифференциации ответственности и учения о законодательной технике.

Диссертация В.С. Танцурой имеет практическое значение для деятельности законодателя по совершенствованию УК РФ, поскольку на примере конкретной уголовно-правовой нормы показывает применимость научно-обоснованного подхода к конструированию состава преступления, построению оптимальной модели дифференциации уголовной ответственности.

Критической оценки заслуживает формулировка третьего положения, выносимого на защиту, которое оставляет открытым вопрос об основаниях для вывода автора диссертации о сопоставимости по уровню общественной опасности приобретения, хранения, изготовления, перевозки, пересылки с целью сбыта фальсифицированных, недоброкачественных и незарегистрированных лекарственных средств, медицинских изделий и фальсифицированных

биологически активных добавок с деяниями, которые прямо криминализированы в ст. 238.1 УК РФ. Уголовно-правовая оценка предлагаемых к криминализации деяний может быть дана в условиях действующей редакции ст. 238.1 УК РФ как приготовление сбыту указанных предметов, запрещенных к обороту.

Вместе с тем, указанное замечание не оказывает существенного влияния на общий вывод о положительной оценке работы. В целом содержание автореферата свидетельствует о том, что диссертация Виктора Сергеевича Танцюры на тему «Обращение фальсифицированных, недоброкачественных и незарегистрированных лекарственных средств, медицинских изделий и фальсифицированных биологически активных добавок (ст. 238¹ УК РФ): вопросы законодательной техники и дифференциации ответственности», подготовленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки (юридические науки) является завершенным исследованием, в ходе которого обоснован ряд теоретических положений, а также решена проблема, имеющая важное научное и социальное значение. Работа полностью соответствует критериям, установленным п.п. 9-11, 13 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842. Ее автор - Виктор Сергеевич Танцюра - заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Отзыв подготовлен профессором кафедры управления следственной деятельности (Высшие академические курсы) факультета повышения квалификации ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургская академия Следственного комитета Российской Федерации», доктором юридических наук (по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право, 5.1.4 – уголовно-правовые науки (юридические науки),

профессором Шараповым Романом Дмитриевичем, обсужден и одобрен на заседании кафедры управления следственной деятельности (Высшие академические курсы) «27» октября 2023 года, протокол № 3.

Заведующий кафедрой
управления следственной деятельности
(Высшие академические курсы)
факультета повышения квалификации
ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургская академия
Следственного комитета Российской Федерации»
кандидат юридических наук, доцент

С.В. Петраков

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургская академия Следственного комитета Российской Федерации», 190000, Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, дом 96. Тел. 8 (812) 318-22-41, Интернет-сайт: <https://skspba.ru>

